Folia Pharmacotherapeutica août 2021

Bon à savoir

## Le KCE évalue l'efficacité de 40 médicaments "innovants" contre le cancer

À la demande de l'INAMI, le Centre fédéral d'expertise des soins de santé (KCE) a évalué l'efficacité et le rapport coût-efficacité de **40 médicaments "innovants" différents**, utilisés dans **12 types de cancer** (principalement dans un contexte métastatique) diagnostiqués entre 2004 et 2017 (KCE Reports 343, 05/07/21).¹ À cette fin, les données de la Fondation Registre du Cancer, de l'Agence Intermutualiste et de la Banque Carrefour de la Sécurité sociale ont été combinées. Le tableau 1 donne un aperçu des indications et des médicaments évalués.

Pour la moitié des indications étudiées, aucune évolution positive n'a été observée en ce qui concerne la probabilité de survie et la durée médiane de survie entre 2004 et 2017. En revanche, les dépenses brutes consacrées aux médicaments oncologiques sélectionnés pour ces indications ont considérablement augmenté pendant cette même période. L'autre moitié des indications étudiées s'accompagnaient également d'une forte augmentation des dépenses dans la majorité des cas, mais elles étaient associées à des améliorations (généralement légères) de la survie. Les auteurs du rapport KCE concluent que pour les indications sans amélioration de la survie, l'efficacité et le rapport coût-efficacité des médicaments concernés peuvent être mis en question.

Il convient de souligner que sur la base de ces données observationnelles, aucune relation causale ne peut être démontrée entre un médicament donné et la survie. D'autres publications ont déjà plaidé pour une évaluation plus approfondie des médicaments oncologiques innovants et coûteux dans des études contrôlées randomisées (RCT), sur des critères d'évaluation forts.<sup>2-5</sup> Voir aussi les Folia de septembre 2018.

Pour une discussion plus détaillée de l'étude du KCE, y compris les évaluations économiques: voir le rapport KCE.

Tableau 1. Aperçu des indications et des médicaments étudiés en fonction de l'évolution de la survie (2004-2017).

.017).	
Indications sans amélioration de la survie mais s'accompagnant d'une forte augmentation des coûts	Indications avec des améliorations (généralement légères) de la survie, mais s'accompagnant presque toujours d'une forte augmentation des dépenses
Cancer du sein de stade IV*  • pertuzumab, trastuzumab emtansine, palbociclib, abémaciclib, et ribociclib	Leucémie myéloïde chronique  • imatinib, nilotinib, dasatinib, bosutinib et ponatinib
Cancer colorectal de stade IV (adénocarcinome) • bévacizumab, cétuximab, panitumumab, aflibercept et régorafénib	Myélome multiple  • lénalidomide, pomalidomide, bortézomib et daratumumab
Cancer de la tête et du cou de stade IV (épidermoïde) • cétuximab	Lymphomes non hodgkiniens  • rituximab, ibrutinib et obinutuzumab
Mélanome malin de stade IV  • ipilimumab, pembrolizumab, nivolumab, dabrafénib, vémurafénib et tramétinib	Cancer du poumon non à petites cellules de stade IV  erlotinib, géfitinib, afatinib & crizotinib, nivolumab et pembrolizumab
Mésothéliome stade III/IV/X • pémétrexed	Cancer de la prostate de stade IV : • enzalutamide

Cancer de l'ovaire de stade IV (épithélial)  • bévacizumab	Carcinome rénal de stade IV
	sunitinib, pazopanib, évérolimus, sorafinib, axitinib, temsirolimus et nivolumab

<sup>\*</sup> Les données ne permettaient pas une analyse en fonction du statut HER2.

## **Sources**

- 1. Neyt M, Devos C, Thiry N, Silversmit G, De Gendt C, Van Damme N, Castanares-Zapatero D, Fairon N, Hulstaert F, Verleye L. Benefits and costs of innovative oncology drugs in Belgium (2004-2017). Health Technology Assessment (HTA) Brussels: Belgian Health Care Knowledge Centre (KCE). 2021. KCE Reports 343. D/2021/10.273/23. Via le site Web du KCE
- **2.** Davis C, Naci H, Gurpinar E, Poplasvska E, Pinto A, Aggarwal A. Availability of evidence of benefits on overall survival and quality of life of cancer drugs approved by European Medicines Agency: Retrospective cohort study of drug approvals 2009–2013. BMJ 2017;359:j4530.
- 3. Mintzes B, Vitry A. Flawed evidence underpins approval of new cancer drugs. BMJ 2019;5399:10-1.
- **4.** Naci H, Davis C, Savovic J, Higgins J, Sterne J, Gyawali B, et al. Design characteristics, risk of bias, and reporting of randomised controlled trials supporting European Medicines Agency approvals of cancer drugs, 2014-2016: cross-sectional analysis. BMJ 2019;366:15221.
- **5.** Chen EY, Raghunathan V, Prasad V. An Overview of Cancer Drugs Approved by the US Food and Drug Administration Based on the Surrogate End Point of Response Rate. JAMA Intern Med. 2019 Jul 1;179(7):915–21.

## Colophon

Les Folia Pharmacotherapeutica sont publiés sous l'égide et la responsabilité du *Centre Belge d'Information Pharmacothérapeutique* (Belgisch Centrum voor Farmacotherapeutische Informatie) a.s.b.l. agréée par l'Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé (AFMPS).

Les informations publiées dans les *Folia Pharmacotherapeutica* ne peuvent pas être reprises ou diffusées sans mention de la source, et elles ne peuvent en aucun cas servir à des fins commerciales ou publicitaires.

Rédacteurs en chef: (redaction@cbip.be)

- T. Christiaens (Universiteit Gent) et
- J.M. Maloteaux (Université Catholique de Louvain).

Éditeur responsable:

T. Christiaens - Nekkersberglaan 31 - 9000 Gent.